



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

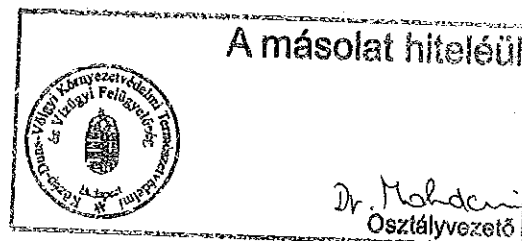


Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 34008-21/2013. Tárgy: Dány, települési szennyvízelvezető hálózat bővítésének és új szennyvíztisztító telep építésének vízjogi létesítési engedélye

Előadó: dr. Holló Katalin
Szirmai Péter
Farkas Ildikó
Kiss Ivett
Nagy Árpád
Vincze-Bera Szilvia
Csáki Ferenc
Bezák Bernadett Krisztina

Vízikönyvi szám: 8.6/d/93



HATÁROZAT

1./ Dány Község Önkormányzata (2118 Dány, Pesti út 1.; KÜJ: 103209379; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a HUNPLAN Mérnöki Iroda Kft. (6600 Szentés, Páva u. 13/B.; a továbbiakban: Tervező) által készített 2013-04-02 tervszámú dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízlétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ **Létesül:** Dány, települési szennyvízelvezető hálózat bővítésére és új szennyvíztisztító telep építésére az alábbiak szerint:

2.1. Dány települési szennyvízelvezető hálózat bővítése

Gravitációs gerinccsatornák:

Vezeték jele, utcanév:	Átmérő (mm)/ anyag:	Vezeték hossza (fm):	Csatlakozások:
1-0-0 Szent István utca	DN 200 KG PVC	605,0	Csatlakozik a tervezett átemelőhöz.
1-1-0 Szent István utca, Andrássy utca	DN 200 KG PVC	1217,0	Csatlakozik a tervezett 1-0-0 j. szennyvízcsatornához

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Vezeték jele, utcanév:	Átmérő (mm)/ anyag:	Vezeték hossza (fm):	Csatlakozások:
1-1-1 Gyöngyvirág utca	DN 200 KG PVC	90,0	Csatlakozik a tervezett 1-1-0 j. szennyvízcsatornához
1-1-2 Tamási Áron utca	DN 200 KG PVC	90,0	Csatlakozik a tervezett 1-1-0 j. szennyvízcsatornához
1-1-3 Gábor Áron utca	DN 200 KG PVC	90,0	Csatlakozik a tervezett 1-1-0 j. szennyvízcsatornához
1-1-4 Gábor Áron utca	DN 200 KG PVC	90,0	Csatlakozik a tervezett 1-1-0 j. szennyvízcsatornához
1-1-5 Korona utca	DN 200 KG PVC	84,0	Csatlakozik a tervezett 1-1-0 j. szennyvízcsatornához
1-1-6 Kőrösi Csoma utca	DN 200 KG PVC	234,0	Csatlakozik a tervezett 1-1-0 j. szennyvízcsatornához
Összesen:	DN 200 KG PVC	2500,0	

Nyomó gerincvezeték:

Vezeték jele, helye:	Átmérő (mm)/ anyag:	Vezeték hossza (fm):	Csatlakozások:
Ny-1-0-0 Szent István utca	D 90 KPE	274,0	0+000 csatlakozik a tervezett átemelőhöz, a 0+274 szelvényben csatlakozik a tervezett 75 m ³ térfogatú zárt szennyvíztárolóhoz

Átemelő:

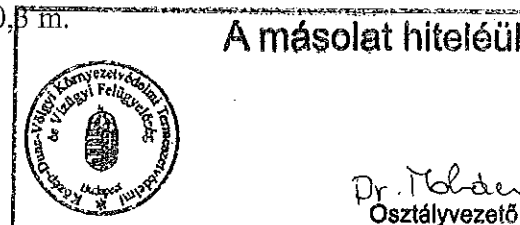
Helye: a 1928 helyrajzi számú ingatlanon.

Ø 1,6 m belméretű vasbeton műtárgy.

1+1 db ECO ED-3030.246 típusú szivattyú, Q= 3 l/s, H= 10,5 m.

Aknák:

- 19 db D=1,0 m belméretű beton tisztítóakna,
- 5 db DN400 műanyag tisztítóakna,
- 22 db DN200 műanyag tisztítóakna.



Elvezetésre kerülő szennyvízmennyiség: 34,0 m³/nap.

Befogadó: a 0146/12 hrsz. alatti ingatlanon kiépítendő 75 m³ térfogatú zárt szennyvíztároló. Innen szippantós autóval szállítják a szennyvizet a tervezett Dány települési szennyvíztisztító telepre.

2.2. Dány települési szennyvíztisztító telep

Előzmények

A Dány települési szennyvíztisztító telepet a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. (2370 Dabas, Széchenyi u. 3.; a továbbiakban: DAKÖV Kft.) a H.37.946-8/1999. számon kiadott, 8.6/d/93 vízikönyvi számú, H.63.553-2/2002., KTVF: 31343-1/2008. és KTVF: 54970-2/2012. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti. A régi szennyvíztisztító telep tisztítás-technológiai, építészeti és gépészeti szempontból elavult. Engedélyes a régi szennyvíztisztító telep felújítása helyett, a régi szennyvíztisztító telep ingatlanán egy korszerű, új szennyvíztisztító telep megvalósítását tervezi.

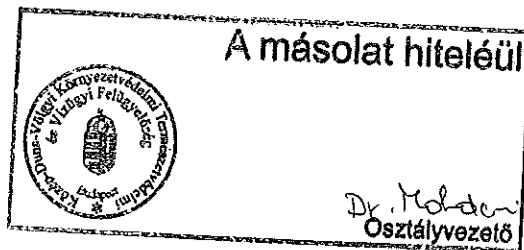
Tervezési alapadatok

A szennyvíztisztító telepre egyrészt Dány településről közcsatorna hálózaton bevezetett lakossági kommunális, illetve közületi kommunális szennyvizek jutnak, továbbá a Szentkirály település részről származó és szippantó gépkocsival beszállított kommunális szennyvizek kerülnek. Ezen felül Szentgyed település rész külterületén lévő lakóházakból származó szippantott szennyvizek beszállítása és leürítése történik.

Tervezési kapacitások

A várható átlagos, nyers szennyvíz minőségi adatok:

BOI5	580	g/m ³
KOI	1.200	g/m ³
Lebegőanyag	450	g/m ³
Összes nitrogén	120	g/m ³
Összes foszfor	17	g/m ³
SZOE	100	g/m ³
pH	6,5-9,0	



Jelenlegi számlázott szennyvíz mennyiség: 317 m³/d

Várható szennyvíz mennyiség:

	Lakossági	Közületi
Dány:	406,0 m ³ /d	37 m ³ /d
Szentkirály:	32,0 m ³ /d	2,0 m ³ /d
-----		-----
	438,0 m ³ /d	39 m ³ /d

Lakossági szennyvíz:	438 m ³ /d
Közületi szennyvíz:	39 m ³ /d
Szippantott szennyvíz:	10 m ³ /d
Csapadék + infiltráció: 8%/	40 m ³ /d
Technológiai szennyvíz:	23 m ³ /d

Összesen: 550 m³/d

$$Q = 550 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{csúcs}} = 72 \text{ m}^3/\text{h}, \text{ azaz } 20 \text{ l/sec.}$$

Tervezett kapacitás:

$$Q_{\text{hidraulikai}} = 550 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$\text{LEÉ (átlag } 580 \text{ g/m}^3 \text{ BOI}_5\text{-el számolva)} = 5317$$

A szennyvíztisztító telep helye: 1407/5 hrsz.
Nyárfás öntöző terület helye: 089/2, 089/3, 089/5 hrsz.

A tervezett szennyvíztisztítási technológia megnevezése

Szakaszos betáplálású SBR szennyvíztisztító rendszer, mely aktív eleveniszapos, oxigén emésztési sebesség követésén alapuló biológiai folyamat, valamint időciklus alapján vezérelt tisztító berendezés, mely alkalmas a legmagasabb minőségi elvárások teljesítésére is.

A szennyvíztisztítás folyamata

• Mechanikai tisztítás

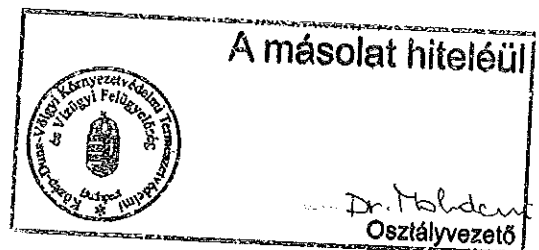
A szippantott szennyvízfogadó műtárgyból a szennyvizet 1 + 1 db száraz beépítésű szivattyú emeli a MEWA gépi rácsra, majd a SALSNES FILTER finomszűrőkre. A kommunális szennyvizek fogadására 1 db 108 m³/h teljesítményű, 7 mm-es résközű MEWA típusú gépi rács berendezés szolgál. A gépi rácson áthaladt szennyvíz ezt követően 2 db 72 m³/h teljesítményű, norvég gyártmányú SALSNES FILTER SF 2000 automatikus finomszűrő berendezésre kerül.

• Biológiai tisztítási fokozat

A gépi rácson áthaladt szennyvíz egy 40 m³ hasznos térfogatú belső átemelőbe jut, mely búvár keverővel automatikus keverésre kerül. Innen 1+1 db száraz beépítésű szivattyú felváltott üzemelése révén 2 db együttesen 211,3 m³ hasznos térfogatú puffer és SEMI SBR technológiával működő, kiegyenlítő, pufferáló és biológiai előkezelő műtárgyba kerül. A szennyvíztisztítási technológia 4 db 216 m³ hasznos térfogatú reaktort tartalmaz, mely SBR technológia alapján működik.

Egy teljes tisztítási ciklus fázisai:

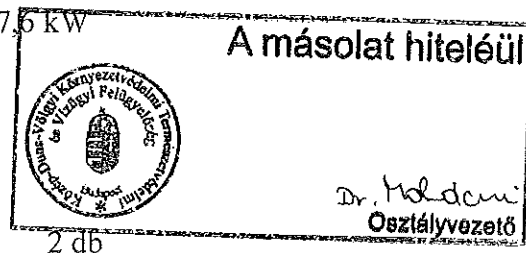
1. Feltöltés
2. Reakció, vagyis biológiai tisztítás
3. Ülepítés
4. Leccapolás, tisztított víz leürítés
5. Fölös iszap elvétel



A szennyvíztisztítás létesítmény és gépjegyzéke:

Indukciós mennyiségmérő: SIEMENS MAGFLO 5100W Q = 72 m ³ /h	1 db
MEWA gépi rács: Q = 108 m ³ /h	1 db P = 0,75 kW
SALSNES FILTER SF 2000 finomszűrő: Q = 72 m ³ /h	2 db. P = 7,8/3,6 kW
Szippantott szennyvíz fogadó:	V = 23,2 m ³
- Kézi rács: 5 mm-es résközszel:	1 db
- Átemelő szivattyú: FLYGT NT 3085 MT 463 (frekvencia szabályozással) Q = 18 m ³ /h H = 5 m P = 1,8 kW	1 + 1 db
- Indukciós mennyiségmérő: Q = 20 m ³ /h	1 db

- Keverő: FLYGT SR 4610	1 db P = 1,0 kW
- Nyomás távadásos szintmérő: DATCON	1 db
Belső átemelő: Gépészete: Átemelő szivattyú: FLYGT NT 3102 MT 463 Q = 72 m ³ /h H = 7,0 m	V = 40 m ³ 2 db P = 2,9/2,4 kW
Búvárkeverő: FLYGT SR 4610	1+1 db P = 1,0 kW
Nyomás távadásos szintmérő:	1 db
Puffer és SEMI SBR műtárgy: Gépészete: Légfúvó: ROBUSCHI ROBOX ES 35/2P Q = 102 m ³ /h H = 700 mbar	V = 1x101,2 m ³ V = 1 x 110 m ³ 1 db P = 11/7,6 kW
Légbevivő elemek: / FLYGT SANITER / Puffer I-es: 60 db Puffer II-es: 60 db	
Nyomás távadásos szintmérő:	2 db
Szennyvíz feladó szivattyú: FLYGT NT 3102 MT 463 Q = 58 m ³ /h H = 7,0 m	1 + 1 db P = 2,9/2,4 kW
SBR biológiai reaktor: Gépészete: FLYGT szaniterelem: Légfúvó: ROBUSCHI ROBOX ES 35/2P Q = 270 m ³ /h H = 700 mbar	V = 4x216 m ³ = 864 m ³ 4 x 100 db = 400 db 4+1 db tartalék P = 11,0/7,6 kW
Keverő: FLYGT SR 4630	4+1 db tartalék P = 2,1 kW
Nyomás távadásos szintmérő: DATCON	4+1 db tartalék
Oldott oxigén mérő: Danfoss	4+1 db tartalék
Iszap tároló: Keverő: FLYGT SR	V = 80 m ³ 1 db P = 2,1 kW
Nyomás távadásos szintmérő: DATCON	1 db



Főlős iszap szivattyú: 1 + 1 db
SEEPEX 30-GLT / Frekvencia szabályozással /
Q = 10 m³/h H = 2 bar P = 1,8 kW

Vegyszeradagoló:

Vas-III. Szulfát adagolásához:

ProMinent BETA BT 4b 0220 4+1 db
Q = 9 l/h P = 0,1 kW

Hipó adagoló:

ProMinent BETA BT 4b 0220 1 db
Q = 6 l/h

Vegyszer tartályok:

Ø 1,5 m H = 2,0 m V = 3,5 m³ 3 db

Tisztított víz tároló és végátemelő: V = 60 m³
Nyomás távadásos szintmérő: 1 db

Végátemelő szivattyú:

FLYGT NT 3102 MT 462 1 + 1 db
Q = 58 m³/h H = 8 m P = 2,9/2,4 kW

Légkompresszor:

ATLAS COPCO LXF 12T 2 db
Q = 7,2 m³/h H = 10 bar P = 1,1 kW

Légelszívó ventilátor:

HSV 300 5 db
P = 0,55 kW

Zsomp szivattyú:

FLYGT Bibó 2066 MT 231 1 db
Q = 50 m³/h H = 8 m P = 1,4 kW

ACU ECO DC 50 gyorskomposztáló gép:/komplett/ 1 db
Q = 20,0 t/hét P = 2,5 kW

Pelletizáló/granuláló/ gép:/HUNDUNA BS 200 1 db
Q = 4 kg/h P = 3,5 kW

Iszap szállító csiga:/Ferde I./MAIND MND 250-8 45⁰-os 2+1 db
Q = 4 m³/h P = 1,5 kW

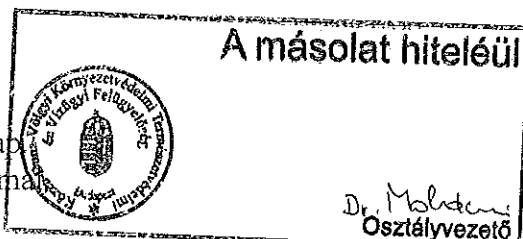
Tisztított szennyvíz elvezetése meglévő nyomóvezetékekkel történik.

Befogadó: A tisztított szennyvizek befogadására nyárfás öntöző telep létesült a H.63.553-2/2002., KTVF: 31343-1/2008., KTVF: 54970-2/2012. és KTVF: 34016-5/2013. számú határozattal módosított H.37.946-8/1999. számú, 8.6/d/93 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély szerint.

Szennyvíz iszap kezelése, elhelyezése:

A szennyvíztisztító rendszerben kétféle iszap képződik.

- A SALSNES FILTER finomszűrőkről lekerülő nyers iszap napi mennyisége 0,3 m³/d, 30%-os szárazanyag tartalommal
- Az SBR biológiai reaktorokból kikerülő fölös iszap. napi mennyisége: 0,69 m³/d, 30%-os szárazanyag tartalommal.



A szennyvíziszap kezelése:

A szennyvíziszap kezelésére AGRONOVA AS. FIBRÁL adalékanyagot használnak. A kezelés, kb. 3-5 nap alatt lejátszódó ACU ECO DC 50 típusú komposztáló gépen történő, zárt rendszerű komposztálás. A komposztálási folyamat folyamatos betöltést és folyamatos keverést tesz lehetővé, mely nagy mennyiségű levegő bevitel révén magas oxigén koncentráció felhasználásával, aerob technológiával történik. A komposztáló gépből eltávozó igen jó minőségű komposzt egy garaton keresztül granuláló gépre kerül feladásra.

A komposztálás eredményeként tehát granulált állapotú, zsákolható értékes anyag keletkezik, mely a mezőgazdaságban értékesíthető.

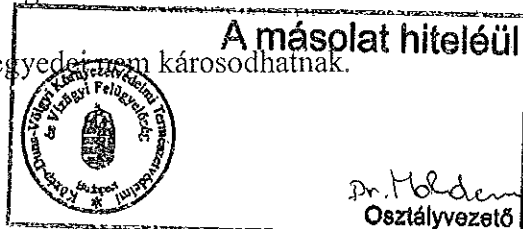
A komposztálás és granulálás után a képződő komposzt szárazanyag tartalma kb. 80%, így az éves granulált komposzt várható mennyisége:

$$0,99/d \times 30 : 80 \times 365 \text{ nap} = 135,5 \text{ m}^3/\text{év.}$$

3./ E vízjogi létesítési engedély 2017. december 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (a továbbiakban: Felügyelőség) be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Felügyelőséget.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-a szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást az Engedélyes köteles 30 napon belül a Felügyelőségnek bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátási művek nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül az Engedélyes nyújtsa be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. A elkészült szennyvíztisztító telepre, a próbaüzemi utasításnak megfelelően **maximum 6 hónapos próbaüzemet** kell lefolytatni, melynek időtartama *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (11) bekezdése szerint nem hosszabbítható meg. A próbaüzemi zárójelentést a vízjogi üzemeltetési engedélyezés során mellékelni kell.
7. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kiépítés során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
8. Az építési munkák és a földmunkák végzése alatt esetlegesen tapasztalt talaj és talajvíz szennyezettség észlelése esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell eljárni.
9. Engedélyesnek haladéktalanul értesítenie kell a Felügyelőség ügyeleti szolgálatát (telefonszám: 06-30-200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményről. A fenti bejelentést 24 órán belül írásos formában is be kell nyújtani a Felügyelőségre, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
10. A munkálatok során védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.



11. Az építés során ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült (csapdázódott) állatokat naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
 12. A létesítés előtt esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. – március 31. között lehet végezni. Vegetációs időszakban szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és annak másolati példányát 8 napon belül meg kell küldeni a Felügyelőségnek.
 13. A munkálatok nem érinthetik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület).
 14. A technológiához tartozó műtárgyakat az elérhető legjobb technikának megfelelően úgy kell kialakítani, hogy üzemeltetésük során lakosságot zavaró bűz ne kerülhessen a környezetbe.
 15. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
 16. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékokat a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni, és további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Engedélyesnek meg kell győződnie. A hulladékkezelés során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
 17. A kivitelezés során kitermelt anyagot (földet) a helyszínen történő felhasználás (feltöltés) előtt vizsgálni kell. Helyben történő feltöltésre csak szennyeződésmentes anyag használható fel. Az anyagot szennyezettség esetén be kell sorolni hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglaltaknak szerint.
 18. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
 19. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékoknak azonosító kód szerint való besorolását el kell végezni a hatályos jogszabály szerint.
 20. A szennyvíziszapok (azonosító kód 19 08 05) kezelésére a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdésében foglalt tartalommal hulladékgazdálkodási engedélykérelmet kell benyújtani a Felügyelőségre.
- Határidő:** a vízjogi üzemeltetési engedélykérelem benyújtásával egyidejűleg.
21. Amennyiben a tevékenység során veszélyes hulladék keletkezik, abban az esetben a hatályos jogszabály szerint kell eljárni.
 22. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Felügyelőséget értesíteni kell.
 23. A keletkező nem veszélyes hulladékok esetében az elszállítás igazoló bizonylatok másolatát, illetve a veszélyes hulladékok esetén az „SZ”-jegyek másolatát be kell nyújtani a Felügyelőségre.

Határidő: a vízjogi üzemeltetési engedélykérelem benyújtásával egyidejűleg.



A másolat hitelelül

Dr. Mohácsi
Osztályvezető

24. A vízjogi üzemeltetési engedélykérelemnek tartalmaznia kell a tervezett tevékenység végzése során keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok bemutatását azonosító kódszám és mennyiség megadásával, illetve be kell nyújtani az adott hulladék átvételére hulladékhasznosítási/ártalmatlanítási engedéllyel rendelkező szakkégekkel kötött szerződés(ek) másolatát, befogadó nyilatkozat(ok)at.

4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/01/10738-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A földmunkák során a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni, majd helyben parkosításra felhasználni. A deponiát felhasználásig gyommentesen kell tartani, óvni kell a szennyeződéstől, illetve takarással, füvesítéssel vagy öntözéssel az erózió elleni védelmet is biztosítani kell.
2. A földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő terméketlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

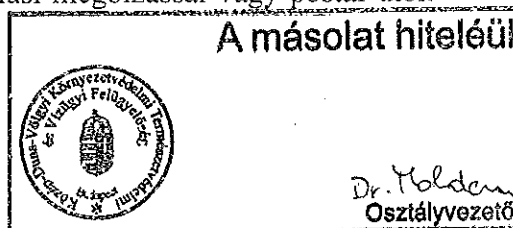
Tekintettel arra, hogy tárgyi beruházás a szennyvíz-elvezetési és tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletében szerepel, ezért a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Felügyelőség hirdetőtábláján, honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem és egyúttal megkeresem Dány Község Önkormányzata Jegyzőjét (2118 Dány, Pesti út 1.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

A Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete XIV-R-034/02348-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **410 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

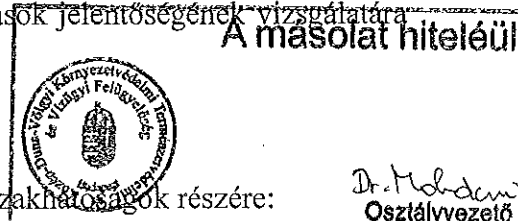
E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez négy példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 205 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

I N D O K O L Á S



Engedélyes e határozat 2./ pontjában leírt vizilétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint megbízását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek hat példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Nádudvari József, kamarai száma: 06-0334);
- DAKÖV Kft. üzemeltetői nyilatkozatát, valamint a tervegyeztetési jegyzőkönyvet;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlapot;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.



A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága PEF/01/10738-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Dány Község szennyvíztisztító telepének bővítésére, valamint Dány-Szentkirály szennyvízelvezetésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz kérte szakhatósági állásfoglalásunkat. A kérelemhez mellékelte, a HUNPLAN Kft. által elkészített engedélyezési tervdokumentáció alapján a fenti feltételekkel megadtam a szakhatósági állásfoglalást. Ezen szakhatósági állásfoglalást a 347/2006 (XII. 23.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete XIV-R-034/02348-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A KDV KTVF Dány község szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep bővítés vízjogi létesítési engedélye ügyében megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet alapján.

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vízjogi létesítési engedély kiadásának akadályja nincs. A dokumentáció azonban az épületre vonatkozó szellőzési terveket hiányosan tartalmazza.

Megállapítottam, hogy a dokumentáció megfelel az alábbi jogszabályoknak:

- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (6) bekezdése szerinti formában hoztam meg. Hatáskörömet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet az R. 3. sz. melléklet 1. pontja állapítja meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Örökségvédelmi Osztály PE-06D/OR/1251-5/2013. számú végzésében tárgyi ügyben a szakhatósági eljárást az alábbi indokkal megszüntette.

„A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1447 Budapest, Pf.: 541.) 2013. december 6-án érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Dány, települési szennyvízhálózat bővítésének és új szennyvíztisztító telep építésének vízjogi létesítési engedélyével kapcsolatban.

Megállapítottam, hogy a nevezett terület nem áll területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, ezért a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében hatóságomnak nincs szakhatósági jogköre. (Illetékességem az idézett Korm. rendelet 1. mellékletének 13. pontja szerint fennáll.)

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket). 45./A § (2) – (3) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.

Egyúttal tájékoztatom a beruházót, hogy a Dány-Szentkirály területén a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 17. pontja értelmében régészeti érdekű területnek minősül, így a vizsgált területen régészeti emlékek előkerülése nem zárható ki. Mivel a régészeti örökség elemei a Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti érdekű területekről is csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Javasoljuk ezért, hogy a beruházás földmunkáit régészeti megfigyelés mellett végezzék, továbbá, hogy az Építető a régészeti megfigyelés biztosítása érdekében a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes Ferenczy Múzeummal (2000 Szentendre, Fő tér 2.)."

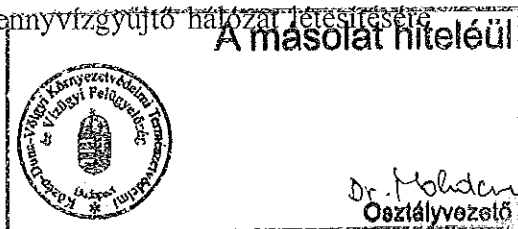
Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

Tárgyi kérelem szennyvízgyűjtő hálózatra és szennyvíztisztító telep létesítésére is vonatkozik, így a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet **103. pontra** - Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) 10 000 lakosegyenérték-kapacitástól b) 15 ha-tól természetközeli szűrőmezős elszikkasztó rendszer, 50 ha-tól öntözéses szennyvízelhelyezés esetén c) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtötés nélkül - és a **104. pontra** - Szennyvízgyűjtő hálózat a) 2000 lakosegyenérték-kapacitástól b) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1000 lakosegyenértéktől - is vizsgálni szükséges.

Tervező 2013. május hónapban keltezett technológiai műszaki leírás 20. oldalán megadta a szennyvíztisztító telepre vonatkozó 5317 lakosegyenérték (a továbbiakban: LEÉ) kapacitás adatot, de ez az adatszolgáltatás a szennyvízgyűjtő hálózat létesítésére vonatkozó LEÉ kapacitás-adatot nem tartalmazta.

Tekintettel arra, hogy a szennyvízgyűjtő hálózat létesítésére vonatkozó LEÉ kapacitás nem szerepelt a dokumentációban, ezért a Felügyelőség a KTVF: 34008-6/2013. számú végzéssel szükségesnek tartotta, hogy a Tervező mérnöki számítással a tárgyi beruházásra vonatkozóan szolgáltasson adatot a lakosegyenérték-kapacitásra vonatkozóan.

A Tervező a kért adatszolgáltatást megadta, miszerint a szennyvízgyűjtő hálózat létesítésére vonatkozó LEÉ kapacitás 329.



A kérelem elbírálásakor a fenti LEÉ adatok alapján egyértelműen megállapítható, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 103. pontja és a 104. pontja alapján sem kell lefolytatni előzetes vizsgálati eljárást.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése szerint a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, kormányrendeletben meghatározott esetekben a felügyelőség - a környezethasználó által benyújtott, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül, más hatósági, szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint vizsgálja, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e. A benyújtott dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a tervezett beruházásnak jelentős környezeti hatásai nincsenek.

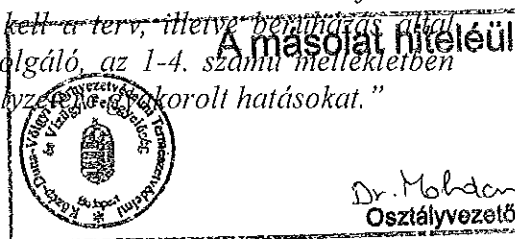
A dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a létesítéssel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem részei.

A Dány települési szennyvízelvezető hálózat bővítés által érintett ingatlanok ~100 m hosszú szakaszon határosak a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Gödöllői-dombság (HUDI20023) nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (Natura 2000).

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése szerint: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”



A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján: „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.”

A Felügyelőség 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapította, hogy a települési szennyvízelvezető hálózat bővítés a létesítéssel határos Natura 2000 területre, illetve a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére – a rendelkező részben szereplő kikötésekkel – jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében: „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek és ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdésének megfelelően: „A vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.”

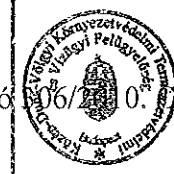
A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett növényfajok egyedekének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése kimondja: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bívóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A fentiek alapján a tervezett Dány települési szennyvízelvezető hálózat bővítés és új szennyvíztisztító telep építés a kikötések betartásával táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Levegővédelmi szempontú előírásaimat a levegő védelméről szóló 106/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, valamint 30. § (1) bekezdése alapján adtam.



A másolat hitelesül

Dr. Hódszán
Osztályvezető

Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telephely vélelmezett – 100 m – hatásterületén nincs védendő létesítmény, illetve a szennyvízgyűjtő hálózat építéséből származó zajterhelés a települési önkormányzat jegyzőjéhez tartozik, mivel tárgyi beruházással kapcsolatban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján nem szükséges lefolytatni előzetes vizsgálati eljárást.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítottam, hogy a kivitelezés során főként építési és bontási hulladékok keletkezésére lehet számítani, ezért a vízjogi létesítési engedélyben a fenti hulladékgazdálkodási előírások feltüntetését tartom szükségesnek.

A létesítési engedélykérelem dokumentációjában ismertették a szennyvíztisztító telep üzemeltetése során keletkező víztelenített rácsszemét (azonosító kód 19 08 01), a szennyvíziszapok (azonosító kód 19 08 05), valamint a komposztálás és a granulálás során keletkező szagtalan szennyvíziszap (azonosító kód 19 03 05) további kezelésének/felhasználásának módját.

A Ht. csak egy hulladékgazdálkodási tevékenységet nevesít, amit a hulladéktermelő hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezhet. A Ht. 12 §. (1) bekezdése úgy fogalmaz, hogy a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezheti.

Fentiek, valamint a Ht. 2. § 26. pontja, valamint 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási szempontból a vízjogi létesítési engedélyben a rendelkező részben tett hulladékgazdálkodási előírások feltüntetését tartom szükségesnek.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a Ht. és a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel a veszélyes hulladékok vonatkozásában.

Tárgyi beruházás vízbázis-védelmi területet nem érint.

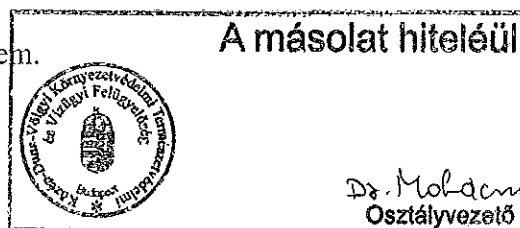
A benyújtott dokumentációból és annak kiegészítéseiből megállapítható, hogy az új szennyvíztisztító rendszer a meglévő szennyvíztisztító telep keleti és déli oldalán kerül kialakításra, mely a jelenlegi tisztító rendszertől elkülönülten kerül megvalósításra. A rendszerből kikerülő tisztított szennyvizek szivattyúk segítségével nyomóvezetékekkel csatlakoznak a meglévő tisztított szennyvíz nyomóvezetékéhez, mely a tisztított szennyvizeket a nyárfás öntöző telepre, mint a végső befogadóba vezeti. A befogadóba a számítások szerint nagyobb mennyiségű tisztított szennyvíz kerül bevezetésre, viszont ez nem jelent szennyezőanyag növekedést és az eltömődés veszélye is csökken, mivel a szennyvíztisztító telepről a jelenleginél jobb minőségű tisztított szennyvíz fog távozni, így a szennyezőanyag terhelés is jelentősen csökkenni fog. A várható szennyvíz mennyiség növekedés az előbb felsorolt indokok miatt elfogadható és az öntöző telep bővítését nem igényli, viszont tartalék területek szükség esetén rendelkezésre állnak.

A meglévő szennyvíztisztító telep tevékenységére és a nyárfás öntöző telep hatásainak nyomon követésére a KTVF: 37493-9/2006. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján végez monitoring tevékenységet, ezért jelen eljárásban elővizsgálat és további monitoring tevékenység végzésére vonatkozó előírás megtétele nem indokolt.

Tájékoztatásul közlöm, hogy tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 8. §-ának c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.



A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított két hónap, melybe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett a Felügyelőség.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

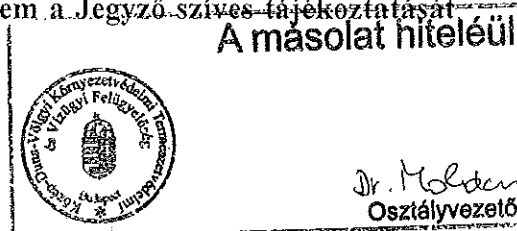
A határozatot a Felügyelőség a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. mellékletének I. fejezet 24. sorszám 6.2. és 7.2.2. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette. (számla száma: KI – 3581/2013., KTVF: 34008-20/2013. számon iktatva)

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint belföldi jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik. **Ennek megfelelően kérem a Jegyző szíves tájékoztatását a döntés közzétételének megtörténtéről.**



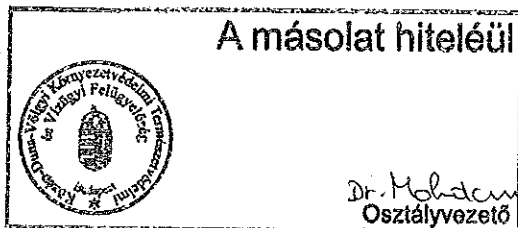
Jelen döntés nyilvános közzétételéről a Ket. 80. § (4) és (5) bekezdései, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, illetékességi területét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2.§ c) pontja alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, 2013. december 7.



Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Szabados Zsoltné s. k.
irodavezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint